

Onderzoek naar nieuwsgebruik en -vermijding tijdens de COVID-19 pandemie

Gerlinde Schuller

Het coronavirus heeft in veel landen over de hele wereld op dramatische wijze de agenda voor het delen van nieuws overgenomen. De vraag naar nieuws en betrouwbare informatie is nog nooit zo groot geweest en het verhaal dat gecommuniceerd moet worden is nog nooit zo complex geweest.

Om die reden was het voor mij belangrijk om te kijken naar de nieuwsbehoeften van de gebruikers en de ontwikkelingen van het nieuwsgebruik in de tijd voor en tijdens de coronacrisis.

Het leverde waardevolle inzichten op over de benodigde structuur en (service) tools voor het webplatform.

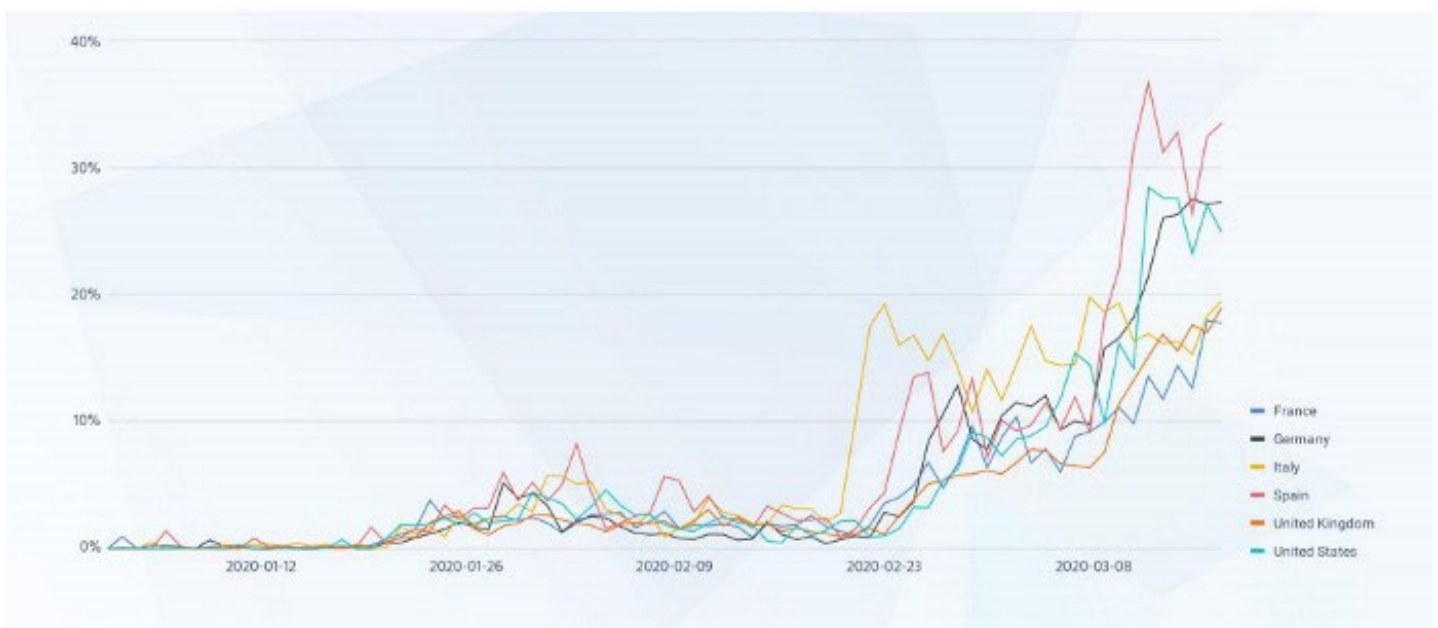
How coronavirus has changed the face of news in less than 30 days

Research study and data by Echobox
March 23, 2020

The increase in coronavirus news stories has been inescapable in the first months of 2020. But how has the news spread in some of the most-affected regions and what can we learn from how coverage about coronavirus/COVID-19 has unfolded?

Echobox studied more than 2.3 million stories shared to social media by 700 leading publishers in more than 50 countries between 1 January and 17 March 2020.

Proportion of global news shares related to COVID-19, by country



How the news was shared in seven Western countries that have been particularly impacted by the coronavirus.

Individual countries each shared coronavirus news based on domestic spread.

Chart: Echobox

It's clear that as a topic, coronavirus has taken over the news sharing agenda in many countries around the world in dramatic fashion. This dominance has occurred incredibly quickly – in a way that most are unlikely to have seen before. **In uncertain and unprecedented times like these, and when demand for the latest news has never been greater, publishers become vital sources of information and analysis – on a local, national and international level. It is therefore more important than ever before that the crucial role that journalism performs in times of crisis is fully recognised and understood.**

Research papers:

<https://medium.com/echobox/how-coronavirus-has-changed-the-face-of-news-in-less-than-30-days-82ca1238c516>
Echobox is a private British start-up company that evaluates media data and visualizes it on its website www.echobox.com

How coronavirus has changed the face of news in 2020 in the Netherlands

Maart 2020

Nederlanders lezen veel meer online nieuws tijdens coronacrisis

Graphics and data by Dutch Journalism Fund (NL)

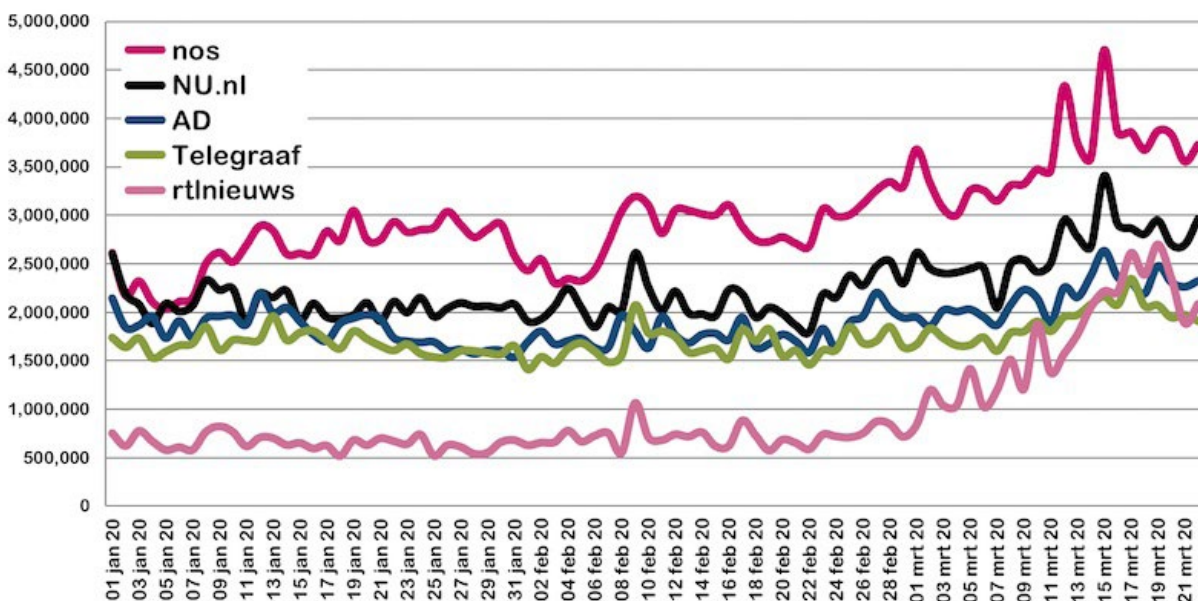
Source: <https://www.svdj.nl/nederlanders-lezen-veel-meer-online-nieuws-tijdens-coronacrisis/>

In maart 2020 waren er aanzienlijk meer Nederlanders die nieuwswebsites bezochten dan in de maanden ervoor. De NOS online is koploper met gemiddeld 3,6 miljoen bezoekers in de eerste weken van maart. **Bezoekers komen ook vaker per dag naar de nieuwssites die ze bezoeken.**

Het nieuws over COVID-19 in Nederland gaat gepaard met maatregelen waarvan het verbieden van grote evenementen (12 maart), de sluiting van scholen en horecagelegenheden (15 maart), steun voor het bedrijfsleven (17 en 20 maart) en het verbod op alle bijeenkomsten tot 1 juni en verbod op groepsvorming (23 maart) de belangrijkste zijn. In maart is er niet alleen een golf van nieuws, maar ook groeiende nieuwshonger.

De corona-pieken in maart zijn op 1 maart (persconferentie RIVM), en op 12 en 15 maart als het kabinet maatregelen afkondigt.

De 'Big Five': De grote Nederlandse mediamerken zien hun dagelijkse online bezoek in 2020 toenemen.



De 'Big Five'

De toename van het dagelijkse online bezoek van de grote Nederlandse mediamerken, 1. Januari–21. Maart 2020

60% procent van de ondervraagden volgt vaker nieuws dan voor de Corona-crisis 53% van de mensen neemt pauze van Corona-nieuws

April 2020

Survey door JournalismLab (NL)

Source:

<https://www.journalismlab.nl/digitale-verhaalvormen/lopende-onderzoeken/nieuwsmijding-en-het-effect-op-de-burger-en-nieuwsmedia-in-een-democratische-samenleving/>

Het JournalismLab onderzoekt de nieuwsconsumptie tijdens de Covid-19 crisis in drie panelsurveys onder een representatieve steekproef van +/- 1500 mensen: begin april, een paar weken na de lock-down, begin mei toen de scholen weer opengingen en halverwege juni 2020.

In het begin van de pandemie is er veel behoefte aan informatie. Niet alleen gingen de Nederlanders vaker nieuws consumeren (61%) dan voorheen, ook deden ze dit bij meer verschillende nieuwsbronnen (51%). Een paar maanden in de crisis lijkt de behoefte aan extra informatie af te nemen. Een grote groep (53%) gaf aan afstand of pauze te nemen van nieuws over Covid-19. De voornaamste reden hiervoor is dat men het gevoel had overladen te worden met informatie (59%).

De vraag is waarom? Wat doet al het Corona-nieuws met mensen? **Bijna 60 procent van het publiek geeft aan overladen te worden met informatie. Er is een overvloed aan informatie, en mensen worden overspoeld met updates over sterftcijfers en ziekenhuisopnamen.** De vraag is of al die berichtgeving ergens goed voor is, wanneer het publiek zich hiertegen keert. Wanneer is het publiek voldoende geïnformeerd? Heeft het zin om alle ontwikkelingen 24/7 te plaatsen? Heeft het publiek behoefte en toevoeging aan nieuws over nieuwe dodentallen en zieken per dag? **Of heeft de media een taak de diepte in te gaan, en wellicht het snelle nieuws over te slaan?** De taak te reflecteren op de situatie en context te bieden? Met misschien als resultaat dat de websites niet overladen raken met snelle updates, maar wel met een publiek dat emotioneel in staat is het nieuws te blijven volgen.

| <i>Het nieuws rondom Covid-19 ...</i> | Oneens | Neutraal | Eens |
|--|---------------|---------------|---------------|
| <i>... heeft een negatief effect op mijn mentale welzijn</i> | 42,40% | 17,10% | 40,50% |
| <i>... maakt mij emotioneel (overbelast)</i> | 53,90% | 16,60% | 29,40% |
| <i>... geeft mij het gevoel er weinig aan te kunnen doen</i> | 35,40% | 18,10% | 46,50% |
| <i>... geeft mij het gevoel iets te kunnen doen</i> | 34,60% | 24,20% | 41,30% |
| <i>... heeft mijn vertrouwen in de media verhoogd</i> | 32,30% | 51,40% | 16,30% |
| <i>... wil ik liever niet weten/ negeren</i> | 76,30% | 13,90% | 9,70% |
| <i>... heb ik geen tijd voor om te volgen</i> | 85,20% | 9,50% | 5,30% |
| <i>... geeft mij een gevoel dat ik overladen word met informatie</i> | 30,00% | 11,40% | 58,60% |

Het midden van nieuws rondom Corona heeft gunstig effect op welzijn

5 Januari 2021, JournalismLab (NL)

Tijdens de coronapandemie heeft het publiek meer dan ooit behoefte aan informatie. Met steeds veranderende maatregelen om het virus in te dammen, veel onzekerheid over hoe het virus zich verder verspreidt en of/wanneer een vaccin een uitweg kan bieden, is het publiek grotendeels afhankelijk van mediaberichtgeving om op de hoogte te blijven. Maar er wordt nu zoveel informatie verspreid, dat het WHO zelfs spreekt van een infodemic. Deze overvloed aan informatie, waarvan de betrouwbaarheid niet altijd gecontroleerd kan worden, kan ook negatieve gevolgen hebben.

Nieuwsconsumptie zijn constant op zoek naar de juiste balans tussen geïnformeerd zijn en afstand nemen van het nieuws.

Ook voor journalisten blijkt dit een dilemma. Hoe rapporteer je over een pandemie als er nog steeds zo weinig over bekend is? En, hoeveel of hoe vaak moet je er dan verslag van doen? In een terugblik van hoofdredacteurs in het NRC over de eerste maanden, werd de conclusie getrokken dat de agenderende en kritische rol van de journalistiek sterker en eerder aanwezig had mogen zijn. **De ombudsman van de publieke omroep geeft ook aan dat de journalisten van de NOS vaak het nieuws volgden, in plaats van zelf verdieping te zoeken en duiding te geven.**

Source: <https://www.journalismlab.nl/het-midden-van-nieuws-rondom-corona-heeft-gunstig-effect-op-welzijn/>